



US 36 CORRIDOR
Environmental Impact Statement

ESTUDIO AMBIENTAL US 36

INFORMACIÓN SOBRE REUNIONES PÚBLICAS Y ALTERNATIVAS PREFERIDAS

PUBLICACION DEL ESTUDIO AMBIENTAL DE LA US 36 (VERSION INICIAL)



En agosto del 2007 se publicó la versión inicial del estudio ambiental de la US 36, tras lo cual hubo un período de revisión por parte del público, una serie de audiencias públicas y 45 días de comentarios. Los comentarios del público evaluaron dos paquetes “de construcción” y una alternativa de “no acción” incluidos en el estudio ambiental. Las dos alternativas “de construcción” se conocen como Paquete 2:

Carriles expresos y buses rápidos y Paquete 4: Carriles de uso general/ Carriles para vehículos con múltiples ocupantes/Buses Rápidos.

IDENTIFICACION DE LA ALTERNATIVA PREFERIDA PARA EL ESTUDIO AMBIENTAL FINAL

El siguiente paso del estudio ambiental de la US 36 es incorporar a ese estudio los comentarios recibidos por parte del público e identificar a la alternativa preferida, creando así la Versión Final del Estudio Ambiental. Esta versión final llevará a un Registro de Decisión, a cargo de agencias federales. La alternativa preferida debe responder al propósito y necesidad del proyecto y también reducir tanto el impacto ambiental como el costo. El Comité de la Alternativa Preferida, compuesto por funcionarios públicos del Corredor US 36, se reunirá para colaborar en el desarrollo de esa alternativa. Esas reuniones son abiertas al público. Además, se organizarán reuniones públicas en el otoño del 2008 después que se identifique la Alternativa Preferida.

QUE SE DIJO DURANTE EL PERIODO DE COMENTARIOS PUBLICOS

Durante el período de comentarios públicos se recibieron comentarios sobre la versión inicial del estudio ambiental por parte de agencias del gobierno, organizaciones interesadas, propietarios, y el público en general, sea por medio del sitio de Internet, por correo o en persona en las Audiencias Públicas que se realizaron en Westminster, Broomfield y Boulder con la participación de más de 230 personas que aportaron 170 comentarios. Los comentarios expresaron el

respaldo por un paquete de mejoras que incorpore una combinación de elementos de las dos alternativas “de construcción”. Para detalles de los comentarios públicos, visitar www.us36eis.com.

EJEMPLOS DE COMENTARIOS PUBLICOS RECIBIDOS DURANTE EL PERIODO DE COMENTARIOS DE LA US 36

Paquete 1 – No acción: Se expresó respaldo a esta paquete, afirmando que ninguna de las dos alternativas “de construcción” resultan aceptables por su impacto ambiental.

Paquete 2 – Carriles expresos/Buses rápidos: Se expresó respaldo para el uso de carriles con peaje para disminuir la congestión y proveer un tiempo de viaje asegurado.

Paquete 4 – Carriles de uso general/Carriles para vehículos con múltiples ocupantes/Buses Rápidos: Se expresó respaldo a esta alternativa porque los nuevos carriles facilitarán el tránsito y el acceso vehicular.

Alternativa combinada: Se recibieron numerosos comentarios en respaldo de desarrollar una alternativa que combine elementos de los paquetes “de construcción”.

Diseño y operaciones: Se recibieron comentarios sobre distintos aspectos, incluyendo puntos de acceso a la carretera y estrategias de administración del transporte público.

Impacto y mitigación del ruido: Los comentarios pidieron medidas adicionales para mitigar el ruido, como paredes anti-ruido y otras estrategias para disminuir el ruido de las carreteras.

Impacto y expropiación de propiedades: Se recibieron numerosos pedidos de información e implementación de los proyectos on respecto a expropiación de propiedades.

Impacto ambiental: Se expresó respaldo por las alternativas con el menor impacto ambiental, es decir, alternativas que minimicen la contaminación.

Comentarios sobre senderos para ciclistas: Se expresó el respaldo por la construcción de un sendero para ciclistas desde Boulder y hasta Denver como uno de las acciones iniciales del proyecto. También se expresaron preferencias sobre la ubicación de ese sendero.

Finanzas: Debido a las restricciones financieras, los comentarios sugirieron identificar e implementar las mejoras del transporte público por etapas.

